STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2018-12-19
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 20
Mål nr
PMÄ 14569-18

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN
Tingsfiskalen Mirjam Gordan, även protokollförare

PARTER

Sökande
Crystalis Entertainment UG
Friedrichstrasse 171
10117 Berlin
Tyskland

Ombud: Advokaten Tom Kronhöffer och biträdande juristen Ellinor Wilow
Ramberg Advokater KB
Box 3137
103 62 Stockholm

Motpart
Telenor Sverige AB
Box 3081
169 03 Solna

Ombud: Bolagsjuristen Oskar Öhrner
Adress som bolaget

SAKEN
Informationsföreläggande enligt upphovsrättslagen

BAKGRUND

Telenor Sverige AB (Telenor) är bl.a. verksamt som internetleverantör och ger sina kunder tillgång till internet genom att tilldela dem en specifik IP-adress.

Crystalis Entertainment UG (Crystalis) inkom den 24 oktober 2018 med en ansökan om informationsföreläggande enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen) mot Telenor. Crystalis yrkade att domstolen vid

Postadress Box 8307 104 20 Stockholm
Besöksadress Rådhuset, Scheelegatan 7
Telefon 08-561 654 70
Telefax
E-post: stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se
www.stockholmstingsratt.se
Expeditionstid måndag – fredag 08:00–16:00

vite skulle förelägga Telenor att ge Crystalis information om namn och adress till ett antal av Telenor användare. Crystalis yrkade vidare att domstolen, för tiden till dess ärendet hade avgjorts, vid vite skulle förbjuda Telenor att förstöra den information som omfattades av yrkandet om informationsföreläggande.

Patent- och marknadsdomstolen biföll i beslut den 29 oktober 2018 yrkandet om säkerhetsåtgärd.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Crystalis har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen vid vite om 200 000 kr ska förelägga Telenor att ge Crystalis information om namn på och adress till de som var registrerade som användare av de IP-adresser som anges i bilaga 1 vid de tidpunkter som anges i anslutning till respektive IP-adress.

Telenor har bestritt Crystalis yrkande. Telenor har i första hand bestritt yrkandet i de delar ansökan om informationsföreläggande innehåller IP-adresser som Telenor inte förfogar över. I andra hand har Telenor bestritt yrkandet dels i fråga om uppgifter om sådan kommunikation som är genomförd tidigare än 21 dagar bakåt i tiden från dagen för ett eventuellt interimistiskt beslut, dels i fråga om de IP-adresser som är s.k. NAT-adresser. Telenor har i övrigt lämnat frågan om förutsättningar finns för att bifalla yrkandet till domstolens bedömning.

GRUNDER M.M.

Crystalis har till stöd för sin ansökan anfört i huvudsak följande. De i ärendet aktuella filmverken har upphovsrättsligt skydd. Rättighetshavaren Starz Entertainment LLC (Starz) har ensamrätt att framställa exemplar av filmverken samt att göra dem tillgängliga för allmänheten. Starz har genom ett licensavtal upplåtit sin rätt att beivra intrång i upphovsrätten till filmverken i Sverige till Crystalis.

Filmverken har olovligen tillgängliggjorts för allmänheten från de IP-adresser som framgår av bilaga 1. Insamlingen av data – dvs. angivna IP-adresser, filens identitet samt tidpunkt för tillgängliggörandet – har utförts av företaget Tecxipio GmbH (Tecxipio) med hjälp av särskild programvara. Det föreligger sannolika skäl för att användarna av de aktuella IP-adresserna har begått intrång i upphovsrätten till verken.

Intrången har skett med hjälp av BitTorrent-teknik, vilket är en av de vanligare metoderna för fildelning. BitTorrent-tekniken innebär att en fil, exempelvis en film, delas upp i mindre beståndsdelar, vilka sprids mellan de datorer som medverkar i fildelningen. De datorer som deltar i samma process kallas för en svärm. Inom svärmen laddas beståndsdelar av filen upp och ner samtidigt, vilket över tid resulterar i att samtliga datorer har hjälpts åt, genom upp- och nedladdning, att säkerställa att samtliga datorer i svärmen får alla beståndsdelar av den fullständiga filen.

Genom användning av den särskilda programvaran har Tecxipio spårat att de i ärendet aktuella filmverken spridits av de datorer som vid de aktuella tillfällen som redovisats i bilaga 1, innehade de IP-adresser som talan avser, vilka samtliga hör till det spann av IP-adresser för vilka Telenor ansvarar.

Telenor är bl.a. verksamt som internetoperatör. Bolaget tillhandahåller i kommersiell skala de IP-adresser som använts vid intrången och ingår därmed i den krets som kan åläggas skyldighet att lämna ut sådan information som yrkandet avser. Crystalis behöver tillgång till begärd information för att kunna utreda och beivra intrången. Ett olovligt tillgängliggörande av filmverken på det sätt som skett innebär stor skada för Crystalis. Det finns inte någon mindre ingripande åtgärd som Crystalis kan använda för att skydda sina rättigheter. Skälen för att meddela ett informationsföreläggande uppväger de eventuella olägenheter eller men som åtgärden skulle kunna innebära.

Telenor har till stöd för sitt bestridande anfört i huvudsak följande.

Telenor har granskat de i målet ingivna IP-adresserna och konstaterar följande. Bland de IP-adresser som har nyttjats för kommunikation inom 21 dagar bakåt i tiden från dagen för det interimistiska beslutet förekommer en adress som Telenor ej förfogar över. Adressen med nummer 84.219.195.90 är upplåten till öppna nät eller annat bolag för användande av dess abonnenter. I dessa situationer har Telenor ingen slutkundsrelation till den abonnent som kan ha företagit de av Crystalis påstådda aktiviteterna, och Telenor har således inte heller tillgång till de begärda abonnentuppgifterna i dessa fall.

Telenor sparar endast trafikuppgifter av detta slag under en period om maximalt 21 dagar i syfte att kontrollera behörig användning. Följaktligen är delar av uppgifterna som omfattas av ansökan om informationsföreläggande redan utplånade i det system som används för nämnda syfte. Detta medför att Telenor inte har någon möjlighet att lämna ut samtliga de uppgifter som framgår av Crystalis ansökan.

Vidare kan konstateras att bland de aktuella IP-adresserna förekommer ett flertal s.k. NAT-adresser. NAT-adresser används för att kunna ge flera terminaler samtidig tillgång till internet än det finns tillgängliga IP-adresser. Detta eftersom det råder brist på publika IP-adresser. Genom användandet av NAT, kan ett stort antal terminaler samtidigt använda samma IP-adress. Telenor sparar dock inte uppgift som möjliggör identifiering av viss användare av sådan NAT-adress, utan dessa utplånas omedelbart. Telenor har således ingen möjlighet att lämna ut uppgift om namn och adress till sådana abonnenter som tilldelats NAT-adresser.

I övrigt överlämnar Telenor till Patent- och marknadsdomstolens bedömning om upphovsrätt föreligger, om Crystalis visat sannolika skäl för att intrång skett samt om proportionalitetskravet är uppfyllt.

Crystalis har genmält följande. Telenor ansvarar för de IP-adresser som anges i bilaga 1. I egenskap av internetleverantör har Telenor en skyldighet att föra register över till vilken abonnent en IP-adress tilldelas. Telenor har således tillgång till den information som omfattas av bolagets ansökan om informationsföreläggande. Huruvida viss information inte längre finns kvar hos Telenor har Crystalis ingen möjlighet att uttala sig om.

Crystalis har åberopat utdrag från RIPE Network Coordination Center, vilket är en organisation som tilldelar IP-adresser till internetoperatörer, telekomföretag m.fl. i Europa. IP-adresserna utdelas i serier och kan spåras i RIPE:s publika databas (www.ripe.net). Crystalis har gjort efterforskningar i denna databas och kan således härleda samtliga IP-adresser till Telenor. Enligt ingivet utdrag från databasen framgår att Telenor är ansvarig internetleverantör för den IP-adress som Telenor menar att de inte förfogar över. Crystalis saknar möjlighet att ytterligare verifiera huruvida de uppgifter Telenor inkommer med stämmer. Med det sagt överlämnar Crystalis frågan till domstolens bedömning.

Beträffande NAT-adresser har den av Crystalis använda programvaran ställts in på att filtrera bort NAT-adresser i sökresultaten. IP-adresserna i bilaga 1 innehåller således inga NAT-adresser.

DOMSTOLENS BEDÖMNING

Utgångspunkter för prövningen

Av 53 c § första stycket jämfört med andra stycket 4 upphovsrättslagen framgår, att bl.a. den som i kommersiell skala har tillhandahållit en elektronisk kommunikationstjänst, kan åläggas att lämna information om ursprung och distributionsnät för varor eller tjänster som intrånget gäller (informationsföreläggande), om sökanden visar sannolika skäl för att kommunikationstjänsten har använts vid intrång i en upphovsrätt.

Vad sökanden i praktiken måste visa är att det finns sannolika skäl dels för den aktuella ensamrättens existens, dels för att intrång i denna ensamrätt har förekommit.

Ett informationsföreläggande kan riktas mot bl.a. en intrångsgörares internetleverantör med förpliktelse för denne att vid vite lämna information om namn på och adress till den som har registrerats som användare av en viss IP-adress (se NJA 2012 s. 975).

En ytterligare förutsättning för att informationsföreläggande ska få meddelas är att den begärda informationen kan antas underlätta utredningen av intrånget eller överträdelsen (53 c § första stycket upphovsrättslagen). Åtgärden måste dessutom vara proportionerlig, dvs. skälen för åtgärden ska uppväga den olägenhet eller det men i övrigt som åtgärden innebär för den som drabbas av den eller för något annat motstående intresse (53 d § första stycket upphovsrättslagen).

Sannolika skäl för ensamrättens existens m.m.

Crystalis har till stöd för att de aktuella filmerna har upphovsrättsligt skydd, att Starz har upphovsrätt till filmverken samt att Crystalis har rätt att beivra eventuella upphovsrättsintrång bl.a. åberopat DVD-omslag samt licensavtal. Patent- och marknadsdomstolen finner att det av den åberopade utredningen med tillräcklig säkerhet framgår att de aktuella filmerna har upphovsrättsligt skydd och att Starz har upphovsrätten till respektive filmverk. Vidare framgår av licensavtalet att Crystalis tillhör den krets som kan få bifall till ett yrkande om informationsföreläggande avseende de filmverk som omfattas av ansökan.

Sannolika skäl för upphovsrättsintrång

Crystalis har gjort gällande att det föreligger sannolika skäl för att upphovsrättsintrång har begåtts genom att de aktuella filmverken olovligen har kopierats och tillgängliggjorts för allmänheten via fildelning. Intrången ska ha skett vid de tidpunkter och genom de IP-adresser som anges i bilaga 1. Crystalis har redogjort för hur det anlitade

företaget Tecxipio har gått till väga för att inhämta information om påstådda intrång. Crystalis har vidare åberopat ett expertutlåtande gällande programvarans funktion.

Domstolen finner inte anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i den metod som redovisats av Crystalis eller att metoden har använts för identifiering av de aktuella IP-adresserna.

Genom den ovan nämnda utredningen får Crystalis anses ha visat sannolika skäl för att filmerna olovligen har tillgängliggjorts för allmänheten från angivna IP-adresser vid angivna tidpunkter.

Proportionalitet

När det har konstaterats föreligga sannolika skäl för ett intrång har som utgångspunkt en rättighetshavare ett befogat intresse av att få information för att utreda omfattningen av intrånget och att identifiera de som varit delaktiga i detta (se NJA 2015 s. 605 punkt 17 och 25 samt EU-domstolens dom i mål C-427/15 NEW WAVE CZ, EU:C:2017:18, punkt 25). Det ankommer dock på domstolen att i varje enskilt fall göra en avvägning mellan skälen för ett informationsföreläggande och det men som åtgärden kan medföra, bl.a. effekterna för den enskildes integritet.

I detta ärende avser ansökan om informationsföreläggande uppgifter om vilka abonnenter som döljer sig bakom IP-nummer som sannolikt har använts vid upphovsrättsintrång. Sådana abonnentuppgifter omfattas av tystnadsplikt enligt 6 kap. 20 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation. Enligt författningskommentaren till 53 d § upphovsrättslagen bör det krävas att det rör sig om intrång av en viss omfattning för att ett informationsföreläggande ska meddelas avseende sådana uppgifter. Så anses i regel vara fallet om intrånget avser tillgängliggörande (uppladdning) av en film för allmänheten, exempelvis genom fildelning via internet, eftersom detta typiskt sett innebär stor skada för rättighetshavaren (se prop. 2008/09:67 s. 264).

Domstolen har ovan konstaterat att det föreligger sannolika skäl för att intrång skett i de aktuella filmverken. Det kan förutsättas att den begärda informationen skulle underlätta utredningen av intrången. Crystalis får därmed anses ha ett befogat intresse av den begärda informationen. De aktuella intrången har begåtts genom att filmverken olovligen har kopierats och tillgängliggjorts för allmänheten via fildelning (uppladdning). Vidare kan syftet med den begärda åtgärden inte antas kunna uppnås genom någon mindre ingripande åtgärd. Mot denna bakgrund får Crystalis intresse av att få tillgång till informationen anses väga tyngre än motstående intressen, däribland de enskilda abonnenternas intresse av att förbli anonyma. Crystalis yrkande om informationsföreläggande ska därför bifallas, dock med de begränsningar som anges nedan.

Föreläggandets omfattning

Telenor har anfört att bolaget inte har tillgång till de begärda abonnentuppgifterna avseende IP-adressen med nummer 84.219.195.90. Enligt Telenor är denna adress upplåten till öppna nät eller annat bolag för användande av dess abonnenter och Telenor har därför i detta fall inte någon slutkundsrelation till den abonnent som kan ha begått påstått upphovsrättsintrång.

Crystalis har inte godtagit Telenors invändning och anfört att bolaget inte har haft möjlighet att verifiera huruvida Telenors uppgifter stämmer. Crystalis har till stöd för sitt bestridande hänfört sig till ett utdrag från den s.k. RIPE-databasen där det enligt bolaget framgår att Telenor ansvarar för ovan nämnda IP-adress.

Patent- och marknadsdomstolen konstaterar att Crystalis har bevisbördan för att Telenor har tillgång de uppgifter som Crystalis begär information om. Om Telenor således bestrider att bolaget har tillgång till uppgifterna, måste sökanden följaktligen åberopa tillräcklig bevisning om detta för att kunna få framgång (se Patent- och marknadsöverdomstolens beslut den 9 april 2018 i ärende nr PMÖÄ 2917-17).

I förevarande fall har Telenor bestritt att bolaget har tillgång till abonnentuppgifterna avseende IP-adressen med nummer 84.219.195.90 och anfört att skäl för sitt bestridande. Crystalis har alltså att bevisa att Telenor trots bestridandet har tillgång till uppgifterna. Enligt domstolens bedömning kan det åberopade utdraget från RIPE-databasen inte anses tillräckligt motbevisa Telenors påstående att IP-adressen är upplåten till öppna nät eller annat bolag för användande av dess abonnenter och att Telenor därför inte har tillgång till den efterfrågade informationen. Domstolen gör därmed bedömningen att Crystalis – mot Telenors bestridande – inte fört fram tillräcklig bevisning till stöd för att Telenor faktiskt har tillgång de uppgifter som Crystalis begär information om. Informationsföreläggandet ska därför inte omfatta nu nämnda IP-adress.

Telenor har vidare anfört att bolaget endast sparar sådana trafikuppgifter som Crystalis har begärt under en period om maximalt 21 dagar i syfte att kontrollera behörig användning. Enligt domstolen saknas anledning att ifrågasätta denna uppgift. Informationsföreläggandet ska därför inte omfatta information som avser kommunikation genomförd tidigare än 21 dagar från den 29 oktober 2018, dvs. dagen för delgivning av domstolens interimistiska beslut.

Slutligen ska beslutet om informationsföreläggande inte heller omfatta s.k. NAT-adresser eftersom Telenor anfört att bolaget inte sparar uppgifter som möjliggör identifiering av användare av sådana adresser. Eftersom föreläggandet under alla förhållanden inte ska omfatta s.k. NAT-adresser påverkas domstolens bedömning inte av vad Crystalis har anfört om att programvaran som bolaget använder ska filtrera bort sådana adresser.

I övrigt saknas skäl att avslå Crystalis yrkande.

Övriga frågor

Beslutet om informationsföreläggande bör förenas med vite. Den nivå på vitesbeloppet som Crystalis angett framstår som väl avvägd.

Med beaktande av det antal IP-adresser som ansökan rör bör tidsfristen för utlämnande av informationen bestämmas till en månad från dagen då detta beslut vunnit laga kraft.

Det interimistiska beslutet om säkerhetsåtgärd bör bestå till dess domstolens slutliga beslut vinner laga kraft.

Domstolen erinrar Telenor om skyldigheten att sända skriftlig underrättelse till den som utlämnade uppgifter gäller (53 f § andra stycket upphovsrättslagen).

BESLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen förelägger Telenor Sverige AB, att, vid vite om 200 000 kr, ge Crystalis information om namn på och adress till de som var registrerade som användare av de IP-adresser som anges i bilaga 1 vid de tidpunkter som anges vid varje IP-adress i bilagorna, med *undantag* för IP-adressen med nummer 84.219.195.90.
2. Beslutet i punkten 1 omfattar inte information som avser kommunikation genomförd tidigare än 21 dagar från den 29 oktober 2018 och inte information om NAT-adresser.
3. Informationen enligt punkten 1 ska lämnas skriftligen till Crystalis senast en månad efter att detta beslut vunnit laga kraft.
4. Patent- och marknadsdomstolens beslut den 29 oktober 2018 om säkerhetsåtgärd ska bestå till dess att detta beslut vinner laga kraft.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (PMD-13)

Överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 9 januari 2019. Prövningstillstånd krävs.

Mirjam Gordan

Bilaga 1.1

Nr	Intrångsdatum/tid (UTC)	Torrent-namn	Internet Service Provider
1	2018-10-05 11:26:40	Power.2014.S01E07.HDTV.x264-KILLERS.mp4	Telenor AB
2	2018-10-06 08:51:53	Spartacus.Season.1-4.Complete.720p.x264-ILPruny	Telenor AB
3	2018-10-07 06:23:49	Power.S01E01.Not.Exactly.How.We.Planned.1080p.WEB-DL.DD5.1.H.264-CtrlHD[rarbg].mkv	Telenor AB
4	2018-10-07 14:23:49	Black Sails - Season 1 (HDTV)	Telenor AB
5	2018-10-08 11:13:12	Power.2014.S05E07.WEBRip.x264-PBS[eztv].mkv	Telenor AB
6	2018-10-16 11:04:01	Black.Sails.S02E01.IX.1080p.WEB-DL.DD5.1.H.264-BS[rarbg]	Telenor AB
7	2018-10-17 19:24:43	Power.S04E07.WEBRip.x264-RARBG	Telenor AB
8	2018-10-18 17:29:08	Power.2014.S03E06.HDTV.x264-FLEET[eztv].mkv	Telenor AB
9	2018-10-19 03:38:06	Power.2014.S05E06.WEB.H264-DEFLATE[ettv]	Telenor AB
10	2018-10-20 06:43:26	Power.2014.S05E08.WEBRip.x264-PBS[ettv]	Telenor AB
11	2018-10-21 17:35:25	Ash.vs.Evil.Dead.S03E02.720p.WEB.H264-DEFLATE[eztv].mkv	Telenor AB
12	2018-10-22 17:36:15	Power.2014.S05E09.720p.WEB.H264-MEMENTO[eztv].mkv	Telenor AB

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
PMD:P

INKOM: 2018-10-24
MÅLNR: PMÄ 14569-18
AKTBIL: 2

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Registrering och kassa
Ink 2018 -10- 24
Akt. PMÄ 14569-18
Aktbil.

Nr	Infringement Date/Time (UTC)	Torrent-Name	Internet Service Provider
1	2018-10-02 05:21:27	Power.2014.S05E10.WEB.H264-MEMENTO[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
2	2018-10-02 09:22:09	Power Season 3 Complete 720p HDTV x264 [i_c]	Telenor Sverige AB
3	2018-10-03 18:49:01	Black Sails	Telenor Sverige AB
4	2018-10-03 20:50:04	Power Season 1 2014.x264.HDTV	Telenor Sverige AB
5	2018-10-03 20:58:53	Power Season 1 2014.x264.HDTV	Telenor Sverige AB
6	2018-10-04 20:12:25	Power 2014 S01E01 HDTV x264-KILLERS[ettv]	Telenor Sverige AB
7	2018-10-06 06:45:20	Power.2014.S05E01.WEB.H264-DEFLATE[ettv]	Telenor Sverige AB
8	2018-10-06 11:17:20	Power.2014.S05E05.WEB.H264-DEFLATE[rarbg]	Telenor Sverige AB
9	2018-10-06 11:35:19	Power 2014 S01E05 HDTV x264-KILLERS[ettv]	Telenor Sverige AB
10	2018-10-07 13:16:19	Power 2014 S01E06 HDTV x264-KILLERS[ettv]	Telenor Sverige AB
11	2018-10-08 17:04:05	Power.2014.S05E09.WEB.H264-MEMENTO[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
12	2018-10-09 15:49:59	Power 2014 S01E01 HDTV x264-KILLERS[ettv]	Telenor Sverige AB
13	2018-10-09 21:48:49	Power Season 1 2014.x264.HDTV	Telenor Sverige AB
14	2018-10-10 11:00:38	Power Season 4 Complete 720p WEB x264 [i_c]	Telenor Sverige AB
15	2018-10-10 20:13:50	Power Season 1 2014.x264.HDTV	Telenor Sverige AB
16	2018-10-11 03:24:29	Power.2014.S05E01.WEB.H264-DEFLATE[ettv]	Telenor Sverige AB
17	2018-10-11 08:26:05	Ash.vs.Evil.Dead.S03E04.720p.WEB.H264-DEFLATE[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
18	2018-10-11 16:44:57	Power.2014.S05E10.WEB.H264-MEMENTO[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
19	2018-10-11 20:19:30	Power Season 1 2014.x264.HDTV	Telenor Sverige AB
20	2018-10-12 14:52:13	Power.2014.S05E04.WEB.H264-DEFLATE[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
21	2018-10-13 17:05:08	Power.2014.S05E04.WEB.H264-DEFLATE[rarbg]	Telenor Sverige AB
22	2018-10-13 23:01:20	Power Season 1 2014.x264.HDTV	Telenor Sverige AB
23	2018-10-14 23:22:39	Power.2014.S05E02.WEB.H264-DEFLATE[ettv]	Telenor Sverige AB
24	2018-10-15 00:12:09	Ash vs Evil Dead Season 2	Telenor Sverige AB
25	2018-10-15 12:07:48	Power.2014.S05E10.WEB.H264-MEMENTO[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
26	2018-10-16 17:28:50	Spartacus.War.Of.The.Damned.S01.BDRip.x264-ION10	Telenor Sverige AB
27	2018-10-18 10:27:11	Power.2014.S05E02.WEB.H264-DEFLATE[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
28	2018-10-19 18:41:26	Ash.vs.Evil.Dead.S03E08.WEB.H264-DEFLATE[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
29	2018-10-19 20:29:18	Power.2014.S05E04.1080p.WEB.H264-DEFLATE[rarbg]	Telenor Sverige AB
30	2018-10-20 15:47:14	Power.2014.S05E10.WEB.H264-MEMENTO[eztv].mkv	Telenor Sverige AB
31	2018-10-21 00:11:08	Power.2014.S01E02.HDTV.x264-KILLERS.mp4	Telenor Sverige AB
32	2018-10-21 09:29:30	Black Sails - Season 1 (HDTV)	Telenor Sverige AB
33	2018-10-21 13:36:25	Power.2014.S02E04.FRENCH.HDTV.XviD-ZT.www.CpasBien.io.avi	Telenor Sverige AB
34	2018-10-22 11:09:44	Power.2014.S05E10.WEB.H264-MEMENTO[eztv].mkv	Telenor Sverige AB

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Beslut i ärenden, Patent- och marknadsdomstolen PMD-13

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.

2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

   Om du tar upp nya omständigheter ska du förklara varför du inte fört fram detta tidigare.

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

   Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

   Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

   Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid ett sammanträde.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar Patent- och marknadsdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Anvisningar för överklagande PMD-13 - Beslut i ärende • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknads-domstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med Patent- och marknads-domstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande PMD-13 - Beslut i ärende • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11