



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2018-06-29
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 17
Mål nr
PMÄ 8379-18

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Ulrika Persson, även protokollförare

PARTER

Sökande

Crystalis Entertainment UG
Friedrichstrasse 171
10117 Berlin
Tyskland

Ombud: Advokat Tom Kronhöffer och jur. kand. Ellinor Wilow
Ramberg Advokater KB
Box 3137
103 62 Stockholm

Angiven motpart

B2 Bredband AB, 556575-7738
116 88 Stockholm

Ombud: Bolagsjuristen Oskar Öhrner
Telenor Sverige Aktiebolag

SAKEN

Informationsföreläggande enligt upphovsrättslagen; nu fråga om avvisning

Crystalis Entertainment UG (Crystalis) kom den 15 juni 2018 in med en ansökan om informationsföreläggande enligt upphovsrättslagen. I ansökan angavs B2 Bredband AB som motpart.

Efter det att domstolen berett B2 Bredband tillfälle att komma in med yttrande har bolaget genom Telenor Sverige AB (Telenor) framställt yrkande om att ansökan ska avvisas och anfört följande. B2 Bredband har genom fusion (absorption av helägt dotterbolag) gått upp i Telenor. Beslutet meddelades av Bolagsverket den 15 maj 2018, varvid B2 Bredband omedelbart upplöstes. Bolagets tillgångar och skulder övergick då

Dok.Id 1884927

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 654 70 E-post: stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08- 561 650 05	måndag – fredag 08:00–16:00

till Telenor. I och med att B2 Bredband har upphört att existera som juridisk person och inte längre kan förvärva rättigheter och skyldigheter kan bolaget inte vara part i en rättegång (jfr. 11 kap. 2 § rättegångsbalken).

Crystalis, som har bestritt yrkandet om avvisning, har yrkat att Telenor ska träda in som part i ärendet. Eftersom lagen (1996:242) om domstolsärenden inte innehåller några bestämmelser om part- och processbehörighet får vägledning tas från bestämmelserna i rättegångsbalken. Enligt 13 kap. 7 § tredje stycket rättegångsbalken kan käranden yrka att annan än den ursprungliga svaranden ska träda in som part. Fusion av ett aktiebolag är en sådan omständighet som kan utgöra grund för universalsuccession (se Per-Olof Ekelöf, Rättegång, andra häftet, 8 uppl. s. 154 och NJA 1919 s. 325). Härutöver har bolaget anfört i huvudsak följande. Före fusionen var B2 Bredband ett av Telenor helägt dotterbolag. B2 Bredband anges alltjämt som ansvarig internetleverantör för de i ärendet aktuella IP-adresserna i den databas för IP-adresser som tillhandahålls av Réseaux IP Européens, Network Coordination Center. Telenor har för B2 Bredbands räkning yttrat sig i ärendet.

Efter genomgång av handlingarna i ärendet fattar Patent- och marknadsdomstolen följande

BESLUT

Patent- och marknadsdomstolen avslår yrkandet om att Telenor ska träda in som part i ärendet.

Patent- och marknadsdomstolen avvisar ärendet.

Skäl

Domstolen har inhämtat ett registreringsbevis för B2 Bredband. Av detta framgår att bolaget har upplösts genom fusion den 15 maj 2018. B2 Bredband saknade således

rättssubjektivitet när ansökan om informationsföreläggande kom in den 15 juni 2018. Därmed har bolaget inte kunnat ha ställning som part i ärendet (jfr. 11 kap. 2 § rättegångsbalken).

Bestämmelserna i 13 kap. 7 § rättegångsbalken är tillämpliga om något som är föremål för tvist överlåtes under processens gång. I en sådan situation kan partssuccession under vissa förhållanden ske enligt första och andra stycket. Vidare kan i en sådan situation en förvärvare bli skyldig att enligt tredje stycket träda in som part vid sidan av överlåtaren som alltså kvarstår som part. Dessa bestämmelser är inte tillämpliga i föreliggande situation eftersom B2 Bredbands tillgångar och skulder övergick till Telenor innan processen inleddes.

Att B2 Bredband genom Telenor har svarat på domstolens föreläggande saknar betydelse för prövningen av nu aktuella frågor.

På anförda skäl ska yrkandet om att Telenor ska träda in som part i ärendet avslås och ärendet avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 406 B)

Överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 20 juli 2018. Prövningstillstånd krävs.

Ulrika Persson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I ÄRENDE (prövningstillstånd krävs)

Den som vill överklaga Patent- och marknadsdomstolens beslut ska göra detta skriftligen.

Skrivelsen ska skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen. Överklagandet prövas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Patent- och marknadsöverdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står Patent- och marknadsdomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Patent- och marknadsöverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av Patent- och marknadsdomstolen samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av Patent- och marknadsdomstolens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende skälen för beslutet enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Patent- och marknadsöverdomstolen inte lagts fram tidigare ska klaganden förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i Patent- och marknadsdomstolen. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid sammanträde i Patent- och marknadsöverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av Patent- och marknadsdomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.