



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2020-06-23
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 34
Mål nr
PMÄ 8853-20

Handläggning i parternas utevaror

RÄTTEN

Rådmannen Alexander Ramsay

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Philip Stålhandske

PARTER

Klagande

1. AB Svensk Filmindustri, 556003-5213
Box 7200
103 88 Stockholm

2. Nordisk Film A/S, 52145015
Mosedalsvej 14
DK-2500 Valby
Danmark

Ombud för 1 och 2: Jur.kand. Sara Lindbäck
Rättighetsalliansen
Skepsbron 38
111 30 Stockholm

Motpart

Obenetwork AB, 556898-6763
Elsa Brändströms gata 52
129 52 Hägersten

SAKEN

Informationsföreläggande enligt upphovsrättslagen

Obenetwork AB (Obenetwork) är bl.a. verksam som internetleverantör och ger sina kunder tillgång till internet genom att tilldela dem en specifik IP-adress.

AB Svensk Filmindustri och Nordisk Film A/S (sökandena) inkom den 2 juni 2020 med en ansökan om informationsföreläggande enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen) mot Obenetwork. Sökandena

Dok.Id 2210660

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 654 70 E-post: stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se www.stockholmstingsratt.se		måndag – fredag 08:00–16:00

yrkade att domstolen vid vite skulle förelägga Obenetwork att ge sökandena information om namn och adress till en av Obenetworks användare. Sökandena yrkade vidare att domstolen utan att höra Obenetworks (ex parte), för tiden till dess ärendet hade avgjorts, vid vite skulle förbjuda Obenetwork att förstöra den information som omfattades av yrkandet om informationsföreläggande.

Patent- och marknadsdomstolen biföll den 3 juni 2020 yrkandet om säkerhetsåtgärd (ex parte).

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Sökandena har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen vid vite om 100 000 kronor, eller det belopp som domstolen finner skäligt, ska förelägga Obenetwork att ge sökandena information om abonnentuppgifter gällande IP-adressen 185.157.162.73 den 2 juni 2020 klockan 08:51:34 (svensk tid) som används av den illegala tjänsten Pirate Bay och som innehas av svaranden.

Obenetwork har bestridit yrkandet, i första hand på den grund att Obenetwork är fel svarande och i andra hand på den grund att de abonnentuppgifter Obenetwork besitter är publikt tillgänglig information.

GRUNDER M.M.

Sökandena har till stöd för sin ansökan gjort gällande i huvudsak följande. Sökandena innehar rättigheterna till filmverken ”Tills Frank skiljer oss åt”, ”Ted”, ”Pippi Långstrump på de sju haven”, ”Lyckligare kan ingen vara”, ”Halvdan Viking” och ”All Inclusive” (verken). Verken görs olovligen tillgängliga för allmänheten på fildelningssiten The Pirate Bay. The Pirate Bay och dess användare gör därmed intrång i sökandenas upphovsrätt till verken. Det är i vart fall sannolikt att så sker. Obenetwork är ett företag som är inriktat på internetförmedling och hosting och som, enligt den s.k. RIPE-databasen, tillhandahåller den IP-adress som The Pirate Bay använder och som

omfattas av ansökan. Obenetwork tillhandahåller alltså i kommersiell skala en elektronisk kommunikationstjänst som används vid intrången. För att kunna utreda och beivra intrången behöver sökandena tillgång till informationen som omfattas av yrkandet, dvs. abonnentuppgifterna som var knutna till den aktuella IP-adressen vid det aktuella tillfället.

Obenetwork har gjort gällande i huvudsak följande. IP-adressen i fråga är registrerad till "OVPN Integritet AB" (OVPN). OVPN har ett eget LIR-konto, vilket är vad som definierar en internetleverantör, och deras adresser är "provider aggregatable", vilket innebär att IP-adresserna är menade för utdelning till slutkunder. Att adressen är registrerad till OVPN samt att adresserna är provider aggregatable ("PA") framgår även av de utdrag ur RIPE-databasen sökandena åberopat (aktbilaga 3). OVPN har köpt kapacitet av Obenetwork, men Obenetwork saknar kännedom och uppgifter om OVPN:s slutkunder. Ett krav på datalagring åligger den aktör som är närmast slutkunden, i detta fall OVPN. Obenetwork är således inte rätt mottagare för det aktuella informationsföreläggandet.

Obenetwork har vidare gjort gällande att den information Obenetwork kan tillhandahålla är information om vem som köpt kapacitetstjänsten. Då denna information är publikt tillgänglig saknas anledning att meddela ett informationsföreläggande.

Sökandena har vidhållit yrkandet, så som det får förstås, på den grund att Obenetworks verksamhet är en förutsättning för OVPN:s verksamhet och att Obenetwork därför har möjlighet att skaffa fram de relevanta uppgifterna från OVPN. Sökanden har även anfört att Obenetworks men inte OVPN är anmäld till Post- och telestyrelsen i enlighet med 2 kap. 1 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation.

Obenetwork har mot detta sammanfattningsvis invänt dels att de i egenskap av kapacitetstjänst inte nödvändigtvis utgör en vital del av OVPN:s drift, dels att de

endast har skyldighet och möjlighet att logga information om sin slutkund, i detta fall OVPN.

DOMSTOLENS BEDÖMNING

Av 53 c § första stycket jämfört med andra stycket 4 upphovsrättslagen framgår, att bl.a. den som i kommersiell skala har tillhandahållit en elektronisk kommunikationstjänst, kan åläggas att lämna information om ursprung och distributionsnät för varor eller tjänster som intrånget gäller (informationsföreläggande), om sökanden visar sannolika skäl för att kommunikationstjänsten har använts vid intrång i en upphovsrätt. Vad sökanden i praktiken måste visa är att det finns sannolika skäl dels för den aktuella ensamrättens existens, dels för att intrång i denna ensamrätt har förekommit. Ett informationsföreläggande kan riktas mot bl.a. en intrångsgörarens internetleverantör med förpliktelse för denne att vid vite lämna information om namn på och adress till den som har registrerats som användare av en viss IP-adress (se NJA 2012 s. 975).

En förutsättning för bifall till ett yrkande om informationsföreläggande är att den mot vilket yrkandet riktas förfogar över uppgifterna. Ett moderbolag torde t.ex. inte kunna föreläggas att lämna information som finns hos ett dotterbolag. Sökanden måste visa att den mot vilket yrkandet om informationsföreläggande riktas har tillgång till de uppgifter som sökanden begär information om. Om den som yrkandet riktar sig mot bestrider att denne har tillgång till uppgifterna, måste sökanden följaktligen åberopa tillräcklig bevisning om detta för att kunna få framgång (PMÖÄ 2917-17).

Det åligger alltså sökanden att visa att den mot vilket ett yrkande om informationsföreläggande riktas har tillgång till de uppgifter som sökanden begär information om. Sökandena har i förevarande fall inte visat detta. Ansökan om informationsföreläggande ska därför avslås.

Eftersom de uppgifter som avses med yrkandet om informationsföreläggande inte kan lämnas av Obenetwork saknas det skäl för ett interimistiskt förbud. Det interimistiska beslutet av den 3 juni 2020 ska därför hävas (jfr 15 kap. 8 § tredje stycket rättegångsbalken och Ekelöf, *Rättegång III*, 8 uppl., s. 24).

BESLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen avslår AB Svensk Filmindustris och Nordisk Film A/S:s ansökan om informationsföreläggande.
2. Patent- och marknadsdomstolens beslut den 3 juni 2020 om säkerhetsåtgärd upphävs.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (PMD-13)

Överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 14 juli 2020. Prövningstillstånd krävs.

Philip Stålhandske

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar

Beslut i ärenden, Patent- och marknadsdomstolen

PMD-13

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

Om du tar upp nya omständigheter ska du förklara varför du inte fört fram detta tidigare.
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid ett sammanträde.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar Patent- och marknadsdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.