



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Patent- och marknadsdomstolen

**PROTOKOLL**  
2016-10-28  
Handläggning i  
Stockholm

Aktbilaga 30  
Mål nr  
PMÄ 10217-16

Handläggning i parternas utevaro

### **RÄTTEN**

Rådmannen Maria Bruder, tillika protokollförare

### **PARTER**

#### **SÖKANDE**

Scanbox Entertainment Distribution Rights APS  
Magstraede 10A, st. th., 1204 Köpenhamn K, Danmark

Ombud: advokaten Christopher Büller  
Advokatfirma DLA Piper Sweden KB, Box 7315, 103 90 Stockholm

#### **MOTPART**

Bredband2 AB, 556424-8747  
Gävlegatan 22, 6 tr, 113 30 Stockholm

Ombud: advokaten Caroline von Heidenstam och jur.kand. Karl Eklund  
Kanter Advokatbyrå KB, Box 1435, 111 84 Stockholm

### **SAKEN**

Informationsföreläggande enligt 53 c § URL; nu fråga om avskrivning m.m.

Scanbox Entertainment Distribution Rights APS (Scanbox) ansökte den 17 augusti 2016 om informationsföreläggande mot Bredband2 AB (Bredband2) avseende användarna av IP-adresser som angavs i en bilaga till ansökan, dock inte sådana adresser som var daterade längre bakåt i tiden än sex månader vid tidpunkten för tingsrättens interimistiska beslut.

Scanbox yrkade även att tingsrätten för tiden till dess ärendet hade avgjorts vid vite om 200 000 kr skulle förbjuda Bredband2 att förstöra de uppgifter som avsågs med yrkandet om informationsföreläggande.

Dok.Id 1652048

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 650 00 <b>E-post:</b> stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08- 653 34 44	måndag – fredag 08:00-16:00

I beslut den 31 augusti 2016 biföll Stockholms tingsrätt Scanbox interimistiska yrkande och förbjöd Bredband2 för tiden till dess ärendet hade avgjorts, vid vite om 200 000 kr, att förstöra information om namn och adress till de som var registrerade som användare av IP-adresserna i bilaga 1 till beslutet vid i bilagan angivna tidpunkter. Föreläggandet omfattade dock inte IP-adresser där det påstådda intrånget skulle ha skett tidigare än den 29 februari 2016.

Scanbox har nu återkallat sin talan och anfört att bolaget inte har någon erinran mot att det interimistiska beslutet av den 31 augusti 2016 upphävs.

Bredband2 har yrkat ersättning för rättegångskostnader med 51 000 kr exklusive mervärdesskatt, allt avseende ombudsarvode.

Scanbox har vitsordat yrkat belopp.

Efter genomgång av handlingarna meddelar Patent- och marknadsdomstolen följande

### **SLUTLIGA BESLUT**

1. Ärendet skrivs av.
2. Tingsrättens beslut den 31 augusti 2016 om säkerhetsåtgärd enligt 26 § lagen (1996:242) om domstolsärenden upphävs.
3. Scanbox ska ersätta Bredband2 AB för rättegångskostnad med 51 000 kr exklusive mervärdesskatt, allt avseende ombudsarvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker.

**SKÄL**

Då Scanbox har återkallat sin talan ska ärendet avskrivas från vidare handläggning. Det saknas därmed skäl att låta beslutet den 31 augusti 2016 om säkerhetsåtgärd bestå.

Ärendet kan inte sägas vara av den typ att det finns förutsättningar att besluta att vardera part ska svara för sina rättegångskostnader (jfr 53 e § upphovsrättslagen och prop. 2008/09:67 s. 155 och s. 267). Istället gäller i detta fall att Patent- och marknadsdomstolen, enligt 32 § lagen (1996:242) om domstolsärenden, får med tillämpning av 18 kap. rättegångsbalken förplikta den ena parten att ersätta den andre parten för dennes kostnader i ärendet.

I ärendet har förekommit en intressemotsättning mellan parterna som föranlett en handläggning i domstolen enligt i princip samma regler som gäller för tvistemål. Scanbox ska därför, då bolaget har återkallat sin talan, ersätta Bredband2 för dess rättegångskostnader, jfr 18 kap. 5 § andra stycket rättegångsbalken. Beloppet är vitsordat. På beloppet ska ränta utgå, jfr 18 kap. 8 § andra stycket rättegångsbalken.

I ärendet förekommer uppgifter som omfattas av sekretessreglering (aktbil. 4). Eftersom dessa uppgifter inte har röjts i beslutet gäller sekretessen fortsatt utan att något särskilt förordnande behöver göras om detta.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 406 B)

Beslutet får överklagas till Patent- och marknadsöverdomstolen. Ett överklagande ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 18 november 2016. Det krävs prövningstillstånd.

Maria Bruder



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I ÄRENDE (prövningstillstånd krävs)

Den som vill överklaga Patent- och marknadsdomstolens beslut ska göra detta skriftligen.

**Skrivelsen ska skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen.** Överklagandet prövas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Patent- och marknadsöverdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står Patent- och marknadsdomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Patent- och marknadsöverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla** uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av Patent- och marknadsdomstolen samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av Patent- och marknadsdomstolens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende skälen för beslutet enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Patent- och marknadsöverdomstolen inte lagts fram tidigare ska klaganden förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i Patent- och marknadsdomstolen. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid sammanträde i Patent- och marknadsöverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av Patent- och marknadsdomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.