



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2016-10-28
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 35
Mål nr
PMÄ 10218-16

Handläggning i parternas utevaror

RÄTTEN

Rådmannen Maria Bruder, tillika protokollförare

PARTER

SÖKANDE

Scanbox Entertainment Distribution Rights APS
Magstraede 10A, st. th., 1204 Köpenhamn K, Danmark

Ombud: advokaten Christopher Büller
Advokatfirma DLA Piper Sweden KB, Box 7315, 103 90 Stockholm

MOTPART

Com Hem Aktiebolag, 556181-8724
Box 8093, 104 20 Stockholm

Ombud: Per Svanteson
Adress hos bolaget

SAKEN

Informationsföreläggande enligt 53 c § URL; nu fråga om avskrivning m.m.

Scanbox Entertainment Distribution Rights APS (Scanbox) ansökte den 17 augusti 2016 om informationsföreläggande mot Com Hem Aktiebolag (Com Hem) avseende användarna av IP-adresser som angavs i en bilaga till ansökan, dock inte sådana adresser som var daterade längre bakåt i tiden än sex månader vid tidpunkten för tingsrättens interimistiska beslut.

Scanbox yrkade även att tingsrätten för tiden till dess ärendet hade avgjorts vid vite om 200 000 kr skulle förbjuda Com Hem att förstöra de uppgifter som avsågs med yrkandet om informationsföreläggande.

Dok.Id 1652742

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 650 00 E-post: stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08- 653 34 44	måndag – fredag 08:00-16:00

I beslut den 29 augusti 2016 biföll Stockholms tingsrätt Scanbox interimistiska yrkande och förbjöd Com Hem för tiden till dess ärendet hade avgjorts, vid vite om 200 000 kr, att förstöra information om namn och adress till de som var registrerade som användare av IP-adresserna i bilaga 1 till beslutet vid i bilagan angivna tidpunkter. Föreläggandet omfattade dock inte IP-adresser där det påstådda intrånget skulle ha skett tidigare än den 29 februari 2016.

Scanbox har nu återkallat sin talan.

Com Hem har begärt att domstolen avskriver ärendet från vidare handläggning samt upphäver tingsrättens beslut den 29 augusti 2016 om säkerhetsåtgärd. Com Hem har vidare yrkat ersättning för rättegångskostnad med 40 962 kr, varav 30 000 kr avser ombudsarvode och 10 962 kr avser utlägg, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för domstolens beslut till dess betalning sker.

Scanbox har, såsom det får förstås, inte haft någon erinran mot att domstolen skriver av ärendet och upphäver beslutet av den 29 augusti 2016. Scanbox har vitsordat yrkat belopp avseende rättegångskostnader.

Efter genomgång av handlingarna meddelar Patent-och marknadsdomstolen följande

SLUTLIGA BESLUT

1. Ärendet skrivs av.
2. Tingsrättens beslut den 29 augusti 2016 om säkerhetsåtgärd enligt 26 § lagen (1996:242) om domstolsärenden upphävs.
3. Scanbox ska ersätta Com Hem Aktiebolag för dess rättegångskostnader med 40 962 kr, varav 30 000 kr avser ombudsarvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker.

SKÄL

Då Scanbox har återkallat sin talan ska ärendet avskrivas från vidare handläggning. Det saknas därmed skäl att låta beslutet den 29 augusti 2016 om säkerhetsåtgärd bestå.

Ärendet kan inte sägas vara av den typ att det finns förutsättningar att besluta att vardera part ska svara för sina rättegångskostnader (jfr 53 e § upphovsrättslagen och prop. 2008/09:67 s. 155 och s. 267). Istället gäller i detta fall att Patent- och marknadsdomstolen, enligt 32 § lagen (1996:242) om domstolsärenden, får med tillämpning av 18 kap. rättegångsbalken förplikta den ena parten att ersätta den andre parten för dennes kostnader i ärendet.

I ärendet har förekommit en intresse motsättning mellan parterna som föranlett en handläggning i domstolen enligt i princip samma regler som gäller för tvistemål. Scanbox ska därför, då bolaget återkallat sin talan, ersätta Com Hem för dess rättegångskostnader, jfr 18 kap. 5 § andra stycket rättegångsbalken. Beloppet är vitsordat. På beloppet ska ränta utgå, jfr 18 kap. 8 § andra stycket rättegångsbalken.

I ärendet förekommer uppgifter som omfattas av sekretessreglering (aktbil. 4). Efter som dessa uppgifter inte har röjts i beslutet gäller sekretessen fortsatt utan att något särskilt förordnande behöver göras om detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 406 B)

Beslutet får överklagas till Patent- och marknadsöverdomstolen. Ett överklagande ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 18 november 2016. Det krävs prövningstillstånd.

Maria Bruder



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I ÄRENDE (prövningstillstånd krävs)

Den som vill överklaga Patent- och marknadsdomstolens beslut ska göra detta skriftligen.

Skrivelsen ska skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen. Överklagandet prövas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Patent- och marknadsöverdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står Patent- och marknadsdomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Patent- och marknadsöverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av Patent- och marknadsdomstolen samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av Patent- och marknadsdomstolens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende skälen för beslutet enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Patent- och marknadsöverdomstolen inte lagts fram tidigare ska klaganden förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i Patent- och marknadsdomstolen. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid sammanträde i Patent- och marknadsöverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av Patent- och marknadsdomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.