



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2017-10-04
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr
PMÄ 10272-17

Handläggning i parternas utevaror

RÄTTEN

Rådmannen Maria Bruder

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien David Nykvist

PARTER

Sökande

1. Dassault Systèmes SE
10 rue Marcel Dassault
78140 Vélizy-Villacoublay
Frankrike

2. Dassault Systèmes SolidWorks Corporation
175 Wyman Street
Waltham
Massachusetts 02451
USA

Ombud för 1-2: Advokaten Jeppe Brogaard Clausen
NJORD Law Firm
Pilestræde 58, 6
DK-1112 Köpenhamn
Danmark

Motpart

Com Hem AB, 556181-8724
Box 8093
104 20 Stockholm

genom bolagsjuristen Per Svanteson, adress som ovan

SAKEN

Informationsföreläggande enligt 53 c § upphovsrättslagen

Dok.Id 1775802

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 654 70 E-post: stockholm.tingsratt@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08- 561 650 05	måndag – fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

Dassault Systèmes SE och Dassault Systèmes SolidWorks Corporation (gemensamt sökandena) utvecklar och erbjuder programvaror till företag för produktutvecklingslösningar inom bl.a. 3D-teknik. Bland dessa programvaror finns CATIA och SOLIDWORKS.

Com Hem AB (Com Hem) är bl.a. verksamt som internetleverantör och ger sina kunder tillgång till internet genom att tilldela dem en specifik IP-adress.

Sökandena ansökte den 11 augusti 2017 om att Com Hem vid vite skulle föreläggas att ge sökandena information avseende namn och adress till de som var registrerade som användare i två bilagor till ansökan, dock inte sådan information som var äldre än tre veckor vid tidpunkten för domstolens interimistiska beslut. Sökandena begärde dessutom att domstolen, för tiden intill dess att ärendet avgjorts, vid vite skulle förbjuda Com Hem att förstöra de uppgifter som avses med yrkandet om informationsföreläggande.

Patent- och marknadsdomstolen beslutade den 17 augusti 2017 att, för tiden intill dess att ärendet har avgjorts, vid vite om 200 000 kr förbjuda Com Hem att förstöra information om namn och adress till de som var registrerade som användare av IP-adresserna i bilagorna 1 och 2 vid den tidsperiod som anges vid respektive IP-adress i dessa bilagor och som inte gällde information som var äldre än tre veckor räknat från dagen för beslutet.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Sökandena har, som det får förstås, yrkat att Com Hem vid vite av 200 000 kr ska föreläggas att ge information om namn och adress, elektroniskt i ett Excel-dokument, till Dassault Systèmes SE avseende de som var registrerade som användare av angivna IP-adresser i bilaga 1 och till Dassault Systèmes SolidWorks Corporation avseende de

som var registrerade som användare av angivna IP-adresser i bilaga 2 vid den tidsperiod som anges vid varje IP-adress, dock inte sådan information som är äldre än tre veckor räknat från den 17 augusti 2017.

Com Hem har överlämnat till domstolen att pröva yrkandet om informationsföreläggande.

Parterna har inte yrkat ersättning för rättegångskostnader.

GRUNDER M.M.

Sökandena har till stöd för sina yrkanden anfört bl.a. följande.

De företag som efterfrågar sökandenas programvaror är mestadels ingenjörssamheter, bilverkstäder samt olika designföretag. Utöver dessa tillhandahåller sökandena även sina programvaror till universitet och andra läroverk där 3D-teknik undervisas.

Sökandena erbjuder sina programvaror i en specifik version för en engångskostnad. Nya uppdateringar eller andra programtillägg inkluderas därför inte i omfånget av den inköpta licensen. Sökandena tar löpande fram nya versioner av sina programvaror, vilka är högt efterfrågade av näringsidkare som vill erbjuda sina kunder det senaste inom 3D-teknologin.

Sökandenas rättigheter till sina programvaror kan kränkas på flera olika sätt. Det sker bl.a. genom att företag som har förvärvat en licens för ett program sedan utnyttjar programmet på ett otillbörligt sätt så att de, utan att betala för det, kommer åt annars betalkrävande tjänster. Genom icke-auktoriserade uppdateringar av den licensierade programvaran tar programvaruinnehavaren, genom nedladdning, del av upphovsrättsligt skyddat material. Detta kan även ske när en användare har förvärvat en programvara tillhörande sökandena genom illegal fildelning.

Genom att företagen negligerar licensens omfattning samt giltighet sker således ett intrång i sökandenas ensamrätt.

Ansökan avser intrång i upphovsrätten tillhörande programvarorna CATIA och SOLIDWORKS. Sökandena innehar ensamrätt att framställa exemplar av programvarorna och göra dem tillgängliga för allmänheten. Ensamrätten innebär således även en rätt att driva och skydda upphovsrätten till programvarorna.

Uppgifterna som återfinns i bilaga 1 och 2 har insamlats av bolaget Revulytics genom dess programvara Revulytics Compliance Intelligence (tidigare CodeArmor). Revulytics Compliance Intelligence upptäcker, identifierar och rapporterar när en programvara används utan tillstånd.

Utöver att gamla licenser negligeras på ett otillbörligt sätt kan programvarorna tillhörande sökandena erhållas genom illegal fildelning med hjälp av BitTorrent-teknik. Tekniken är ett filöverföringsprotokoll som effektiviserar nedladdning av stora och populära filer genom att använda ett P2P-nätverk. Användare i ett P2P-nätverk använder sig av en ”klient” som är ett program som samtidigt utför nedladdning och uppladdning av delar av filen till/från andra användare med hjälp av en ”tracker”. BitTorrent-tekniken innebär att varje användares klient laddar upp till andra användare de delar av filen i fråga som klienten har mottagit samtidigt som klienten tar emot de delar av filen som ännu inte har laddats ned. Oavsett om hela eller delar av filen i fråga har laddats ner av en klient bidrar klienten till att göra filen tillgänglig för andra i nätverket genom att sprida delar av filen.

Trots att man oftast talar om att ”hämta” filer bygger BitTorrent-tekniken på att alla användare kan ta emot och vidare distribuera torrent-filer. När du hämtar ett BitTorrent-arkiv till din dator hjälper du samtidigt till att distribuera det till andra. Det är inte möjligt att hämta utan att sända filer.

Sökandenas programvaror, som fildelas på ovan beskrivet sätt, är vanligtvis ”crackade”. Detta innebär att en s.k. cracker har exploaterat mjukvaran på ett otillbörligt sätt så att denna, vid användning, inte längre efterfrågar en giltig licens. Programvaran tillsammans med ”cracket” har sedan distribuerats till allmänheten genom uppladdning på nätet.

När den nerladdade programvaran sedan används registreras detta av Revulytics Compliance Intelligence. Oavsett om dess användare har laddat ner programvaran illegalt eller om det är existerande kunder som överanvänder licenser samlas informationen in när en specifik programvara med en ogiltig licens används.

Revulytics Compliance Intelligence registrerar bland annat hur länge en användare av en obetald programvara har använts, hur många intrång som har registrerats under en tidsperiod samt från vilken IP- och MAC-adress detta har skett ifrån. Med hjälp av den registrerade MAC-adressen besitter man även kunskap om vilken enhet inom nätverket som har använts för den otillåtna användningen.

Revulytics Compliance Intelligence är uppbyggt på Phone Home Technology, vilket innebär att systemfilerna i den specifika programvaran kontinuerligt undersöks. Genom att undersöka de så kallade hash-värdena i programvaran kan Revulytics Compliance Intelligence fastställa programvarans giltighet genom granskning av den registrerade licensen. När informationen har samlats tillhandahålls den till sökandena.

Det är således via Revulytics Compliance Intelligence som det har upptäckts och identifierats att programvarorna CATIA och SOLIDWORKS olovligen används via IP-adresser i Sverige. Utredning har fastslagit att de IP-adresser som ansökan avser använder sig av programvaror utan en gällande licens. Sammanställning över IP-adresser, MAC-adresser, programvara, datum och antal intrång för det otillbörliga användandet av programvarorna finns i bilaga 1 och 2.

Efter genomgång av handlingarna fattar Patent- och marknadsdomstolen följande

BESLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen avslår Dassault Systèmes SE:s och Dassault Systèmes SolidWorks Corporations yrkande om informationsföreläggande.
2. Patent- och marknadsdomstolens interimistiska beslut av den 17 augusti 2017 ska bestå intill dess att detta beslut har vunnit laga kraft.

Skäl

Utgångspunkter för prövningen

Om det föreligger sannolika skäl för att upphovsrättsintrång har begåtts får domstolen, ålägga bl.a. den som i kommersiell skala har tillhandahållit en tjänst som har använts vid intrånget att ge upphovsrättsinnehavaren eller en licenstagare information om ursprung och distributionsnät för de varor eller tjänster som intrånget gäller (53 c § upphovsrättslagen). Ett sådant beslut kan bl.a. innebära att en internetleverantör åläggs att ge sökanden information om vilken abonnent som hade en viss IP-adress när den användes för att olovligen tillgängliggöra eller kopiera upphovsrättsligt skyddat material via internet (se prop. 2008/09:67 s. 263).

En förutsättning för att informationsföreläggande ska få meddelas är att den begärda informationen kan antas underlätta utredningen av intrånget eller överträdelsen (53 c § första stycket upphovsrättslagen). Åtgärden måste dessutom framstå som proportionerlig (53 d § första stycket upphovsrättslagen).

Ett ärende om informationsföreläggande är av indispositiv karaktär. Domstolen ska således göra en självständig prövning av om förutsättningarna för att meddela ett informationsföreläggande är uppfyllda (se a. prop. 259).

Sökandenas rätt till programvarorna

Sökandena har gjort gällande att de innehar ensamrätten till programvarorna CATIA och SOLIDWORKS och har bl.a. åberopat utdrag från United States Copyright Office, sin egen webbsida samt andra webbsidor till stöd härför.

Av den presenterade utredningen framgår enligt domstolen med tillräcklig säkerhet att Dassault Systèmes SE innehar upphovsrätten till programvaran CATIA och att Dassault Systèmes SolidWorks Corporation innehar upphovsrätten till programvaran SOLIDWORKS. Sökandena tillhör därmed den krets som kan få bifall till ett yrkande om informationsföreläggande.

Det föreligger inte sannolika skäl för upphovsrättsintrång

För att domstolen ska bevilja en ansökan om informationsföreläggande måste sökanden visa att det föreligger sannolika skäl för att intrång har skett i sökandens verk. Vad sökanden ska visa är att det finns sannolika skäl dels för den aktuella ensamrättens existens, dels för att intrång i ensamrätten förekommit (se NJA 2012 s. 975 p. 41). Beviskravet sannolika skäl är ett förhållandevis högt ställt krav. Av praxis följer att sannolika skäl inte innebär att en sökande behöver presentera en fullständig utredning om alla relevanta förhållanden (se NJA 2012 s. 975 p. 40 och 42). Beviskravet är emellertid inte uppfyllt enbart på grundval av påståenden som sökanden framför om sitt anspråk (se Westberg, Det provisoriska rättskyddet i tvistemål, Bok 4 s. 96). För att kravet på sannolika skäl ska vara uppfyllt måste alltså sökanden presentera någon ytterligare bevisning utöver sina egna påståenden om relevanta sakförhållanden.

Sökandena har påstått att intrång har skett genom att användarna olovligen har framställt exemplar av samt gjort programvarorna CATIA och SOLIDWORKS tillgängliga för allmänheten. Åtgärderna ska ha bestått i nedladdning, kopiering och uppladdning samt att programvarorna CATIA och SOLIDWORKS har använts utan giltig licens. Sökandena har dock inte angett vilka intrångsåtgärder som läggs

respektive användare i bilaga 1 och 2 till last utan har enbart angett ett visst antal ospecificerade intrång som påstås ha ägt rum under en viss period. Till stöd för intrångspåståendena har sökandena inte heller åberopat någon utredning. Sökandena har enbart i helt allmänna ordalag beskrivit hur identifiering och loggning av de aktuella IP-adresserna och övriga uppgifter i bilagorna genomförts av bolaget Revulytics med hjälp av verktyget Revulytics Compliance Intelligence. I avsaknad av utredning som stödjer sökandenas påståenden anser domstolen att sökandena inte har visat att det föreligger sannolika skäl för upphovsrättsintrång till programvarorna CATIA och SOLIDWORKS. Sökandenas yrkande om informationsföreläggande ska därför avslås.

Det interimistiska beslutet av den 17 augusti 2017 ska bestå intill dess att domstolens slutliga beslut vunnit laga kraft, eftersom ett eventuellt överklagande annars skulle riskera att bli meningslöst (jfr 15 kap. 8 § tredje stycket rättegångsbalken och Ekelöf, Rättegång III, 7 uppl., s. 24).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 3](#) (DV 406 B PMD)

Överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha inkommit till Patent- och marknadsdomstolen senast den 25 oktober 2017. Prövningstillstånd krävs.

Som ovan,

David Nykvist

Protokollet uppvisat/

Bilaga 1

#	IP address	ISP	Brand	Start Date	End Date	total # machines	# machines in 2017	total # infringements	MAC address(es)
1		Com Hem AB	CATIA	04-05-2017	09-08-2017	1	1	51	

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
PMD:G

INKOM: 2017-08-11
MÅLNR: PMÄ 10272-17
AKTBIL: 3

#	IP address	ISP	Brand	Start Date	End Date	total # machines	# machines in 2017	total # infringements	MAC address(es)
1		Com Hem AB	SOLIDWORKS	17-11-2016	09-08-2017	1	1	31	
2		Com Hem AB	SOLIDWORKS	12-07-2017	09-08-2017	2	2	44	
3		Com Hem AB	SOLIDWORKS	19-07-2017	09-08-2017	1	1	4	
4		Com Hem AB	SOLIDWORKS	17-08-2016	09-08-2017	1	1	299	
5		Com Hem AB	SOLIDWORKS	02-02-2017	08-08-2017	1	1	7	
6		Com Hem AB	SOLIDWORKS	06-07-2017	08-08-2017	1	1	5	
7		Com Hem AB	SOLIDWORKS	09-05-2017	07-08-2017	1	1	1	
8		Com Hem AB	SOLIDWORKS	03-07-2017	06-08-2017	1	1	1	
9		Com Hem AB	SOLIDWORKS	28-02-2017	03-08-2017	1	1	1	
10		Com Hem AB	SOLIDWORKS	17-01-2017	03-08-2017	1	1	1	

S TINGSRÄ

17-08-11
MÅ 10272-



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I ÄRENDE (prövningstillstånd krävs)

Den som vill överklaga Patent- och marknadsdomstolens beslut ska göra detta skriftligen.

Skrivelsen ska skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen. Överklagandet prövas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Patent- och marknadsöverdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står Patent- och marknadsdomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Patent- och marknadsöverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av Patent- och marknadsdomstolen samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av Patent- och marknadsdomstolens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende skälen för beslutet enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Patent- och marknadsöverdomstolen inte lagts fram tidigare ska klaganden förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i Patent- och marknadsdomstolen. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid sammanträde i Patent- och marknadsöverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av Patent- och marknadsdomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.